



Taller de construcción de capacidades – Series de Ciudadanía

## NEGOCIACIÓN DE PARTENARIADOS PÚBLICO-PRIVADOS PARA UNA GESTIÓN SMART DE LAS CIUDADES

*Oslo, 29 – 30 de junio 2015*

*Nota conceptual*

Organizado con el apoyo de



y la colaboración de



## ANTECEDENTES

La Plataforma Uraía se constituyó en junio de 2014 con el objetivo de reunir a gobiernos locales y sus socios para identificar estrategias de innovación en la gestión de las ciudades. La idea original de Uraía surge del hecho de que muchas ciudades, principalmente en los países en desarrollo, han comenzado a implementar sistemáticamente el uso de tecnologías SMART móviles para la administración cotidiana de los servicios públicos, pero muchas de ellas se encuentran con dificultades en la adaptación de la gestión pública a un entorno en constante transformación.

Uraía surge ante la necesidad que diversas ciudades han manifestado sobre la necesidad de contar con un espacio de intercambio sobre las posibilidades que ofrecen las tecnologías SMART en tres ámbitos específicos de la gestión ciudadana: a) el incremento de los ingresos municipales, b) la disminución de los costes derivados de la provisión de servicios públicos y c) la creación de canales más eficaces para la comunicación entre ciudadanos y gestores públicos a fin de incrementar la transparencia y la rendición de cuentas.

Durante el lanzamiento de la Plataforma Uraía en Santander (España), varias de las ciudades participantes expresaron sus preocupación sobre las dificultades derivadas de la negociación e implementación de contratos con el sector privado, así como el establecimiento de partenariados público-privados (PPPs) que conllevan nuevas aplicaciones tecnológicas. En muchos países se aplican las mismas normas de contratación pública para la compra de bienes y servicios municipales con diferente grado de complejidad. Por ejemplo, no es lo mismo hacer una compra pública de computadoras para un colegio que establecer un PPP para implementar un sistema de sensores capaz de reunir información sobre servicios públicos como agua, transporte o el consumo de energía. Muchas ciudades se enfrentan a procedimientos y marcos legales obsoletos o inadecuados; inicialmente concebidos para la provisión de servicios más tradicionales.

Además, los ciudadanos y la sociedad civil demandan cada vez más transparencia y rendición de cuentas sobre las modalidades de establecimiento de partenariados público-privados (PPPs), por parte de sus gobiernos locales. Y no solamente en referencia a cómo se negocian los PPPs, pero también como son implementados a lo largo del tiempo. El precio de servicios como transporte, agua, electricidad o la recogida de basura tienen demasiado impacto sobre la calidad de vida de las personas como para no ser tomados en serio. Los acuerdos responsables de proporcionar servicios básicos deben ser diseñados y monitoreados con mucho cuidado para garantizar su eficiencia y accesibilidad, y para ello, mecanismos de inclusión ciudadana para el monitoreo de los PPPs debieran ser establecidos desde un principio.

En este contexto, los gobiernos locales tienen la responsabilidad de evaluar cuidadosamente las ventajas que puede comportar la introducción de tecnologías SMART en la administración pública. Algunos ejemplos de estas ventajas, pueden ser:

- Aumento de los ingresos municipales, facilitando el pago de impuestos y tarifas a través de dispositivos móviles.
- Incremento de la transparencia y rendición de cuentas del presupuesto municipal.
- Hacer frente a la corrupción, asegurando que los impuestos sean convertidos en servicios públicos para el ciudadano.
- Establecimiento de sistemas de interconexión entre los distintos servicios de la ciudad, rompiendo con la cultura de fragmentación entre departamentos.
- Introducción de nuevas formas de procesar y analizar la información, permitiendo a los decisores públicos un acceso inmediato a datos urbanos.
- Posibilidad de reducir los costes, ahorrar energía y ser más eficientes en la provisión de servicios públicos.
- Mejorar la equidad: identificando en que partes de la ciudad se proporciona el servicio público y permitiendo al ciudadano realizar el seguimiento para ver si la la ciudad gasta donde más se necesita, reduciendo brechas sociales y permitiendo un acceso igualitario a los servicios.

## OBJETIVOS DEL TALLER

El objetivo general del taller es el de diseñar una Guía práctica para apoyar a los gobiernos locales en la negociación de contratos y acuerdos con el sector privado para la implementación de tecnologías SMART en la gestión municipal. Las Directrices se elaborarán tomando como referencia los estudios de caso presentados en el taller, identificando lecciones aprendidas y errores comunes que evitar en la negociación e implementación de PPPs. No es una tarea fácil, considerando las diferentes leyes nacionales y culturas administrativas, pero esperamos lograr producir un instrumento de fácil aplicación que incluya una serie de recomendaciones a tomar en cuenta en la contratación pública y que contribuya a garantizar la transparencia, equidad y una buena relación de trabajo entre los sectores público y privado.



¿Cómo elegir la mejor opción?

Más información sobre la  
sesión de trabajo de Oslo  
en:

**[www.uraia.org](http://www.uraia.org)**

## RESULTADOS ESPERADOS

- Identificación de claves de éxito y fracaso en la contratación, implementación y monitoreo de proyectos de *Smart Cities*.
- Elaboración de Directrices sobre los elementos a considerar durante una negociación de PPPs para asegurarse que los acuerdos sean: a) justos para ambas partes, b) promuevan la inclusión social, c) permitan a los ciudadanos monitorear el impacto de los PPPs, d) ayuden a ahorrar costes y a reducir el impacto ambiental y e) promuevan la innovación en la gestión municipal.
- Oportunidad para que los gobiernos locales intercambien experiencias y retos en la realización de PPPs para la innovación municipal.
- Identificación de posibilidades de colaboración entre los gestores públicos locales participantes y el sector privado.
- Reunión anual de la Plataforma Uraía.
- Realización de una visita técnica a un proyecto innovador en la aplicación de tecnologías SMART para la administración municipal en Noruega.

## PARTICIPANTES

Esta actividad está dirigida a:

- Ciudades y gobiernos locales
- Gobiernos nacionales, en particular Ministerios de finanzas, administración y/o innovación.
- Asociaciones de gobiernos locales.
- Empresas privadas proveedoras de servicios en materia de innovación, telecomunicaciones, aplicaciones móviles, etc.

## ORGANIZADORES

**Fondo Mundial para el Desarrollo de las Ciudades (FMDV por sus siglas en francés)** creado en octubre de 2010 como iniciativa de Metrópolis y CGLU como una organización internacional que integra a autoridades locales (ciudades y provincias/estados federados) y a sus redes para identificar soluciones financieras y de financiamiento para un desarrollo urbano sostenible. El FMDV apoya a las autoridades locales en el fortalecimiento de las dinámicas económicas del territorio y a acceder al financiamiento necesario para implementar sus estrategias de desarrollo. Esta red promueve una visión holística de la economía y el financiamiento al desarrollo urbano, tanto a través de las herramientas tradicionales (préstamos, emisión de bonos, optimización de la recaudación de impuestos, alianzas público-privadas o público-públicas) además de sus vertientes endógenas (revitalización socio-económica, productividad urbana, atractivo urbano, economía verde, valorización de los recursos locales y economía social y solidaria). Con sede en París, el FMDV tiene oficinas regionales para África en Rabat, para América Latina en Ciudad de México, para Medio Oriente y Asia Central en Mashhad, además de tres representaciones nacionales en Estambul para Turquía, Brasilia para Brasil y Washington D.C. para los Estados Unidos. Más información en [www.fmdv.net](http://www.fmdv.net)

**ONU-Hábitat** es el programa de las Naciones Unidas encargado de apoyar a los gobiernos locales y territoriales en su papel de agentes clave del desarrollo sostenible en tanto que institución más cercana a la población y principal responsable de la provisión de servicios urbanos básicos. La Unidad de gobiernos locales y descentralización de ONU-Hábitat trabaja de cerca con los gobiernos locales y sus asociaciones para impulsar a) la **gobernanza urbana**, principalmente a través del establecimiento de estructuras permanentes de diálogo entre gobiernos locales y centrales, por una parte, y entre aquellos y el sector privado por la otra; b) la **sostenibilidad institucional y financiera**, dado que para ser capaces de cumplir su trabajo, los gobiernos locales necesitan buenos sistemas de gestión financiera para que los servicios lleguen a los más necesitados, así como que el capital generado en las ciudades beneficie también a los más pobres; y c) la **transparencia**, ya que gobernar hoy es prácticamente imposible si no se cuenta con la participación ciudadana. Los gobiernos locales precisan de instrumentos que les permitan comunicar y entender mejor las necesidades de sus electores, al mismo tiempo que ciudadanos de todo el mundo demandan mejores instrumentos para controlar el uso de unos recursos públicos escasos.. Más información en [www.unhabitat.org](http://www.unhabitat.org)

## METODOLOGÍA

Los participantes recibirán un cuestionario previo preparatorio de la actividad a fin de identificar desafíos pasados y futuros en la gestión de contratos públicos, adquisiciones y el establecimiento y monitoreo de PPPs aplicados a proyectos de SMART City, con especial énfasis en el marco legal y en la recuperación de costes de la inversión.

La reunión se realizará durante dos días con la siguiente agenda preliminar:

### PRIMER DÍA – 29 de JUNIO

<b>09.00 – 09.30</b>	Inauguración
<b>9.30 - 12.30</b>	Visita técnica a una experiencia noruega – Análisis del impacto de la innovación tecnológica en la gestión pública y dinámica en equipos de trabajo.
<b>12.30 – 14.00</b>	Almuerzo
<b>14.00 – 18.00</b>	<p>Intercambio de experiencias con base en los estudios de caso identificados, siguiendo la estructura temática a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Marcos nacionales para la adquisición de servicios inteligentes – ponente de un gobierno central</li> <li>▪ Retos y éxitos de PPPs en la provisión de servicios básicos: sistemas de transporte / recolección de basura</li> <li>▪ Ahorro de energía y reducción de la huella ambiental: <i>Smart Cities</i> y cambio climático, soluciones desde los gobiernos locales.</li> <li>▪ Impacto de las tecnologías inteligentes en la equidad social, reducción de la informalidad y asegurar que los contratos beneficien a toda la población.</li> </ul>
<b>19.00</b>	Cena oficial - cocktail

## SEGUNDO DÍA – 30 de JUNIO

<b>09.00 – 11.00</b>	Juegos de roles – Ejercicio práctico de negociación de PPPs de tecnologías inteligentes. Los resultados serán incluidos en la elaboración de las orientaciones.
<b>11.00 – 12.30</b>	La visión del sector privado
<b>12.30 – 14.00</b>	Almuerzo
<b>14.00 – 15.00</b>	Pasos a seguir y oportunidades de colaboración
<b>15.00 – 15.30</b>	Clausura

## CONTACTO

Mariana Nascimento – Coordinadora Uraía – [mariana.nascimento@uraia.org](mailto:mariana.nascimento@uraia.org) – Tel: +55 61 30 44 98 38 – Skype: marianaleila

## SOCIOS DE URAÍA

<p><b>Gobiernos locales:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Distrito de Abidjan (Costa de Marfil)</li> <li>2. Municipalidad de Dakar (Senegal)</li> <li>3. Ciudad de Johannesburgo (Sudáfrica)</li> <li>4. Comunidad urbana de Antananarivo (Madagascar)</li> <li>5. Municipalidad de Dar Es Salaam (Tanzania)</li> <li>6. Municipalidad de Marrakech (Marruecos)</li> <li>7. Comunidad urbana de Nouakchott (Mauritania)</li> <li>8. Ciudad de Makati (Filipinas)</li> <li>9. Ciudad Metropolitana de Katmandú (Nepal)</li> <li>10. Consejo Municipal de Seberang Perai (Malasia)</li> <li>11. Región de Bruselas Capital (Bélgica)</li> <li>12. Región Ile-de-France (Francia)</li> <li>13. Municipalidad de Turín (Italia)</li> <li>14. Ayuntamiento de Santander (España)</li> <li>15. Municipalidad de Valencia (España)</li> <li>16. Área Metropolitana de Barcelona (España)</li> <li>17. Municipalidad de Morón (Argentina)</li> <li>18. Municipalidad de Belo Horizonte (Brasil)</li> <li>19. Municipalidad de Porto Alegre (Brasil)</li> <li>20. Municipalidad de Guarulhos (Brasil)</li> <li>21. Gobierno de la Región Metropolitana de Santiago de Chile (Chile)</li> <li>22. Municipalidad de Bogotá (Colombia)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>23. Ayuntamiento de Medellín (Colombia)</li> <li>24. Municipalidad de Cartago (Costa Rica)</li> <li>25. Municipalidad de Montego Bay (Jamaica)</li> <li>26. Ciudad de México (México)</li> <li>27. Municipalidad de Acapulco (México)</li> <li>28. Área Metropolitana de Caracas (Venezuela)</li> <li>29. Gobierno Municipal de Montevideo (Uruguay)</li> <li>30. Municipalidad de Mashhad (Irán)</li> <li>31. Municipalidad de Nilufer (Turquía)</li> <li>32. Área Metropolitana de Estambul (Turquía)</li> <li>33. Municipalidad de Bitlis (Turquía)</li> <li>34. Municipalidad de Montreal (Canadá)</li> </ol> <p><b>Asociaciones de gobiernos locales:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>35. All India Institute for Local Self-Government</li> <li>36. Citynet (con sede en Seúl)</li> <li>37. ANCI: Asociación Nacional de Ciudades Italianas</li> <li>38. Comisión de Ciudades Digitales y del Conocimiento de CGLU (con sede en Bilbao)</li> <li>39. Red Española de Ciudades Inteligentes – RECI</li> <li>40. Frente Nacional de Prefectos de Brasil (FNP)</li> </ol>	<p><b>Gobiernos centrales:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>41. Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia</li> </ol> <p><b>Sector privado:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>42. SAP Global Operations Lead Public Services (Francia)</li> <li>43. Telefónica (España)</li> <li>44. Orange Labs (Francia)</li> <li>45. Citymart (España)</li> </ol> <p><b>Sociedad civil:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>46. Transparencia internacional (Alemania)</li> </ol> <p><b>Centros de investigación y Universidades:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>47. Instituto Mario Boella (Italia)</li> <li>48. Universidad de Cantabria (España)</li> </ol>
--	--	--